



OTSUS

Vaidlustusasja number	274-25/301958
Otsuse kuupäev	02.12.2025
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	Kavepro Kinnisvarateenused OÜ vaidlustus Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalameti riigihankes „Sanitaarkonteinerile avarii- ja remonditeenuse tellimine 01.12.2025–30.11.2026“ (viitenumber 301958)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Kavepro Kinnisvarateenused OÜ, esindaja Ülle Liivat Hankija, Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalamet

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 192 lg 3 p 1 alusel

Jätta Kavepro Kinnisvarateenused OÜ vaidlustus riigihankes „Sanitaarkonteinerile avarii- ja remonditeenuse tellimine 01.12.2025–30.11.2026“ (viitenumber 301958) läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 27.10.2025 alustas Tallinna Keskkonna- ja Kommunaalamet (edaspidi Hankija) riigihangete registris minikonkurssi „Sanitaarkonteinerile avarii- ja remonditeenuse tellimine 01.12.2025–30.11.2026“ (viitenumber 301958) (edaspidi Minikonkurss) riigihanke „Sanitaarseo- ja hooldusteenuste ja avariihoolduse teenuse tellimine“ (viitenumber 279451) (edaspidi Raamlepingu hange) tulemusel sõlmitud raamlepingu alusel.

¹ Riigihangete seadus

2. 30.11.2025 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Kavepro Kinnisvarateenused OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Hankija 19.11.2025 käskkirjaga nr 4-1/250 (edaspidi Käskkiri) tehtud otsustele, millega:

- kõrvaldati Vaidlustaja Minikonkursilt;
- kõrvaldati Vaidlustaja Raamlepingu hanke partnerite hulgast;
- tunnistati Minikonkursil edukaks Osauingu Mustamäe Haljastus (edaspidi Kolmas isik) pakkumus.

3. Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et vaatamata asjaolule, et Hankija on teinud sama Käskkirjaga otsuseid nii Minikonkursi kui ka Raamlepingu hanke suhtes, ei ole Hankija otsus Raamlepingu hanke partnerite hulgast kõrvaldamise kohta Minikonkursiga seotud Hankija otsus ja seda tuleb käsitleda eraldi Minikonkursi otsustest, sh tuleb erinevates riigihangetes tehtud Hankija otsuste peale esitatud vaidlustused vaidlustusmenetluses lahutada (Minikonkursi tulemuste peale esitatud vaidlustuse vaidlustusaja number on 274-25/301958 ja Raamlepingu hanget puudutava otsuse peale esitatud vaidlustusaja number on 275-25/279451).

Käesolev otsus on tehtud üksnes Minikonkursi otsuste vaidlustamiseks esitatud vaidlustuse kohta. Hankija otsusele Minikonkursil (Vaidlustaja kõrvaldamise ja Kolmanda isiku pakkumuse edukaks tunnistamise otsus) esitatud vaidlustus tuleb jätta läbi vaatamata.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 189 lg 5 kohaselt peab vaidlustus, mis esitatakse raamlepingu alusel hankelepingu sõlmimise menetluses, olema *laekunud vaidlustuskomisjonile seitsme päeva jooksul alates päevast, kui vaidlustaja sai teada või pidi teada saada oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest, kuid mitte pärast hankelepingu sõlmimist*.

Seega vaidlustuse läbivaatamist takistavad nii seitsme päevase tähtaja rikkumine kui ka fakt, et hankeleping on juba sõlmitud.

5. Riigihangete registrist nähtuvalt on Hankija ja Kolmas isik sõlminud 28.11.2025 lepingu nr 5-6.1/TKA430 (*HANKELEPING NR TKA430*).

01.12.2025 pöördus vaidlustuskomisjon Hankija poole palvega edastada vaidlustuskomisjonile Minikonkursi tulemusel sõlmitud hankeleping. Hankija esitatud lepingust nähtuvalt on hankeleping digitaalselt allkirjastatud Hankija esindaja poolt 28.11.2025 kell 12.22 ja Kolmanda isiku esindaja poolt 28.11.2025 kell 16.04.

Seega Hankija on sõlminud hankelepingu 28.11.2025 ja 30.11.2025 vaidlustuskomisjonile laekunud vaidlustus on esitatud pärast hankelepingu sõlmimist.

5.1. Vaidlustajal oleks vaidlustuse esitamise õigus ning vaidlustuse läbivaatamist tuleks pidada võimalikuks vaid juhul, kui sõlmitud hankeleping oleks ootaja rikkumise tõttu tühine, kuid käesoleval juhul see nii ei ole.

5.1.1. RHS § 120 lg 3 sätestab, et *ootaega ei pea kohaldama hankelepingu sõlmimise korral raamlepingu või dīnaamilise hankesüsteemi alusel [---]*.

Antud juhul sõlmiti hankeleping raamlepingu alusel (Minikonkurss on Raamlepingu hankega seotud hange), mistõttu Hankija ei olnud kohustatud kohaldama ooteaega ja sõlmitud hankeleping ei ole tühine RHS § 120 lg-s 1 sätestatud 14-päevase ootaja järgimata jätmise tõttu.

5.1.2. RHS § 30 lg 11 sätestab hankelepingu sõlmimisel raamlepingu alusel hankijale võimaluse rakendada hankelepingu sõlmimisel seitsme päevast ootega hoidumaks hilisematest võimalikest vaidlustest sõlmitud hankelepingu tühisuse üle (RHS § 31 lg 1) ja Hankija on seda õigust Minikonkursil kasutanud.

6. Lisaks märgib vaidlustuskomisjon, et vaidlustus Minikonkursi otsustele pidi olema vaidlustuskomisjonile laekunud seitsme päeva jooksul otsustest teadasaamisest, so 26.11.2025, ja 30.11.2025 (pühapäeval) esitatud vaidlustus on esitatud lisaks eespooltoodule (vt p 5 ja selle alapunktid) ka seitsme päevase tähtaja rikkumisega. Minikonkursi otsuste vaidlustamiseks ei laiene ühelgi juhul Raamlepingu hankega seotud otsuste vaidlustamise tähtjad.

7. Tulenevalt eespooltoodust on vaidlustuskomisjon seisukohal, et kuna kohustuslikku ooteaega hankelepingu sõlmimiseks, mille rikkumise tagajärjeks oleks sõlmitud hankelepingu tühisus, Hankijal ei olnud, siis ei olnud Hankijal ja Kolmandal isikul ka õiguslikku takistust sõlmida hankeleping 28.11.2025, lisaks on vaidlustus esitatud ka seitsme päevase kaebetähtaja rikkumisega, mistõttu on vaidlustus Minikonkursil tehtud otsustele esitatud RHS § 189 lg-s 5 sätestatud tähtaja rikkumisega (vaidlustus on esitatud hilinemisega) ja tuleb jätta RHS § 192 lg 3 p-i 1 alusel läbi vaatamata.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

(allkirjastatud digitaalselt)
Angelika Timusk